

ザ・コレ

The column



大久保 真紀 (編集委員)

28年目に入った記者生活の中で、こんな体験は二度とないだろうなあと思う取材がある。鹿児島県で起こった志布志事件だ。2003年、県議選で初当選した志布志町(現在の志布志市)在住の県議が投票依頼のために買収会合を4回開き、現金計191万円を住民に配ったとして逮捕され、住民らと合わせて計13人が公職選挙法違反の罪で起訴された事件だ。当初、6人が会合で現金を受け取ったなどと「自白」していた。

「自白」した6人は裁判で否認に転じ、現金を配ったとされた県議をはじめ全員が無罪を主張。私が06年に鹿児島総局にテスクとして赴任したとき、鹿児島地裁で公判が続いていた。

当時の鹿児島総局の記者は、離島などの支局長を除くと6人。ほとんどが20代だ。24時間体制で事件事故、スポーツ、選挙、行政などをカバーして毎日2ペーパーの県版を作りながら、捜査関係者から内部情報を得て、梶山天・総局長(58)の陣頭指揮のもと志布志事件の取材を重ねた。

判決が出る約4ヶ月前の06年11月、県版で捜査の問題点を指摘する連載を7回にわたりて掲載した。①県警幹部が被告のアリバイ確認について地検に虚偽の報告をしていた②現場検証のとき、被告の言動を誘導した③捜査方針に異を唱えた捜査員を捜査から外した——などを書いた。ありもしない買収会合を県警がでっちあげ、被告らにうその自白を強要しようとした疑いが極めて強い、との内容だった。

連載の直後、総局員に電話があった。「素行に気をつけて下さい。尾行がついでいます。微罪でも引っ張られます」内部情報を提供してくれていた捜査関係者の1人だった。取材への「協力者」捜しが捜査当局の中で始まっていること、我々の行動が見張られていることを示唆する情

志布志事件 最後まで見届けたい

ほとんどのメディアは沈黙したままだったが、その後も報道を続けた。一般的には捜査権力が「事実」として起訴した事件に真っ向から疑問を呈することは極めて難しい。しかも、判決前の「冤罪」報道だ。社内外から「大丈夫か」という声があがつたが、私たちも突き進んだ。捜査関係者との秘密裏の接触は困難を極め、取材の空振りや無駄も数知れなかつた。

当時28歳だった桑原紀彦記者は、事件の核心を知っているとみられる人物に接触しようと自宅前で待機した。なぜかパトカーが巡回してきたため、身を隠すと、その人物は玄関へ。慌てて駆け寄ったが、ドアの向こうから「何も話すことはない」。翌朝早く訪ねるとすでに出勤の後で、その後2日間待ち続けたが、接觸できなかつた。入社2年目、25歳だった吉永岳央記者は、県議が買収会合に参加したとする検察側の根拠のひとつである第三者の証言内容を確認するため、早朝、鹿児島市から3時間以上かかる志布志市に車で出かけた。何人の関係者にあたり、昼過ぎに証言した女性の名前と彼女が宮崎県に住んでいることを突き止めた。そのまま、宮崎の自宅を訪ねたが、不在。近くで待つて、夜10時すぎに帰宅した彼女にやつと会えた。話を聞くと、検察側が根拠とした「証言」は極めて怪しいものであることがわかつた。

07年2月、鹿児島地裁は被告全員を無罪とし、「買収会合の事実は存在しなかつた」と判断した。控訴はなく、判決はそのまま確定した。

先月9日、私は鹿児島地裁にいた。いまも続く元被告による国と県に対する損害賠償請求訴訟の口頭弁論を傍聴するため、アルバイトも勤務を終えて記者に戻った私は、東京から通い続けている。

7年前の無罪判決が出る日の朝。私たちはアルバイトも勤務、地裁前で傍聴券をどうにか選んでいた。ある男性が「ここに被告の親族がいる!」と声を荒らげた。総局員が説明に出たが、怒りは收まらない。すると、見ず知らずの女性が歩み出でた「との主張を繰り返している。約2年の鹿児島総局勤務を終えて記者に戻った私は、東京から通い続けている。

7年前の無罪判決が出る日の朝。私たちはアルバイトも勤務、地裁前で傍聴券をどうにか選んでいた。ある男性が「ここに被告の親族がいる!」と声を荒らげた。総局員が説明に出たが、怒りは收まらない。すると、見ず知らずの女性が歩み出でた。原告が「朝日が事件を一貫して報道してきた。判決を多くの人に知つてもらおうには記者に入つてもらつた方がいい」と。さらに、「朝日がんばれ、がんばれ朝日」と。さまざまな妨害を乗り越えて「冤罪」報道を続けられたのは、無実を主張し続けた元被告と彼らを支えた人たち、内部情報を提供してくれた勇気ある捜査関係者、そして、こうした読者がいたからだ。

この体験が、私に「見届けなければ」という思いを強くさせている。裁判は原告、被告双方が最終準備書面を出し、年内にも